В Девятый арбитражный апелляционный суд
через Арбитражный суд города Москвы
Податель жалобы (ответчик): ООО «Ромашка»
ОГРН 1157746000000, ИНН 7700000000
115184, г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 1
Истец: ООО «Лютик»
ОГРН 1157746000001, ИНН 7700000001
115184, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 2

Апелляционная жалоба

на определение Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2026 года по делу № А40-123456/2026

7 ноября 2026 г.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2026 года по делу № А40-123456/2026 с ООО «Ромашка» в пользу ООО «Лютик» взыскано 1 240 000 рублей основного долга и 84 000 рублей договорной неустойки.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2026 года по делу № А40-123456/2026 с ООО «Ромашка» в пользу ООО «Лютик» взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 180 000 рублей.

С определением не согласны. Суд не проверил, связаны ли расходы с рассмотрением дела, и не оценил их разумность. Представитель подготовил исковое заявление и участвовал в двух заседаниях; акт об оказании услуг и платёжное поручение не подтверждают объём работы, за который заявлена сумма.

Просим отменить определение Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2026 года по делу № А40-123456/2026 и принять новый судебный акт, которым уменьшить взысканные судебные расходы до 40 000 рублей.

Приложение: копия обжалуемого определения на 2 л. в 1 экз.; копия доверенности представителя на 1 л. в 1 экз.; документ о направлении копии жалобы истцу на 1 л. в 1 экз.

Податель жалобы

Директор ООО «Ромашка»

_____ / А. А. Сидоров /

Представитель по доверенности

Представитель по доверенности от 01.09.2026 № 5

_____ / П. П. Петров /

Образец с сайта nikexpert.ru