В Арбитражный суд города Москвы
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
Истец: ООО «Северный склад»
ИНН 7701234567, ОГРН 1157746123456
127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 2
Ответчик 1: ООО «Торговая линия»
ИНН 7702345678, ОГРН 1157746234567
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 7
Ответчик 2: ООО «Склад-Сервис»
ИНН 7703456789, ОГРН 1157746345678
123022, г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 24

Исковое заявление

о признании договора купли-продажи недействительным и применении последствий недействительности сделки

10 ноября 2026 г.

25 апреля 2026 года ООО «Северный склад» (продавец) и ООО «Торговая линия» (покупатель) заключили договор купли-продажи № 25/04, по которому продавец передал покупателю стеллажный комплекс и погрузочную технику. Цена договора — 4 800 000 рублей, оплата по условиям договора — в течение 60 дней после передачи имущества. Имущество передано по акту 28 апреля 2026 года.

Оплату продавец не получил. Решением Арбитражного суда города Москвы от 15 сентября 2026 года по делу № А40-123456/2026 с ООО «Торговая линия» в пользу ООО «Северный склад» взыскана задолженность по этому договору в размере 4 800 000 рублей и проценты по статье 395 ГК РФ. Решение вступило в законную силу.

После вступления решения в силу выяснилось, что 20 мая 2026 года, то есть до подачи иска и в период, когда долг уже существовал, ООО «Торговая линия» продало то же имущество ООО «Склад-Сервис» по договору № 20/05 за 1 200 000 рублей. Имущество передано по акту 22 мая 2026 года.

По сведениям из открытых источников, ООО «Склад-Сервис» и ООО «Торговая линия» имеют одного участника с долей в каждом обществе более 50 процентов. Цена по договору № 20/05 в четыре раза ниже цены, по которой имущество приобреталось у истца за месяц до этого. Иного имущества, за счёт которого можно исполнить решение суда, у ООО «Торговая линия» нет.

ООО «Торговая линия» заключило договор № 20/05 при наличии неисполненного денежного обязательства перед истцом, с лицом, которое знало о долге, по цене, в несколько раз ниже стоимости имущества. Этим причинён вред имущественным правам истца как кредитора: из состава имущества должника выбыл ликвидный актив, за счёт которого можно было получить исполнение. В деле о банкротстве сделка может быть оспорена по пункту 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при неравноценном встречном исполнении, если она совершена в течение года до принятия заявления о банкротстве или после него, а по пункту 2 этой статьи сделку, совершённую в

течение трёх лет до принятия заявления или после него, можно оспорить при наличии предусмотренных законом признаков причинения вреда кредиторам. Вне банкротства основанием могут служить статьи 10 и 168 ГК РФ.

Истец просит признать договор купли-продажи № 20/05 от 20 мая 2026 года недействительным и применить последствия недействительности: обязать ООО «Склад-Сервис» вернуть стеллажный комплекс и погрузочную технику ООО «Торговая линия», а ООО «Торговая линия» — вернуть ООО «Склад-Сервис» 1 200 000 рублей, полученные по договору.

Приложения: копия договора № 25/04 от 25.04.2026; копия акта приёма-передачи от 28.04.2026; копия решения Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2026 по делу № А40-123456/2026; копия договора № 20/05 от 20.05.2026; копия акта приёма-передачи от 22.05.2026; выписки из ЕГРЮЛ на истца и ответчиков; платёжное поручение об уплате государственной пошлины; документы, подтверждающие направление копий иска ответчикам.

Истец

Генеральный директор ООО «Северный склад»

_____ / А. В. Смирнов /

Образец с сайта nikexpert.ru