В Девятый арбитражный апелляционный суд
через Арбитражный суд города Москвы
Заявитель (ответчик): ООО «Ромашка»
адрес: 123456, г. Москва, ул. Примерная, д. 1, офис 10
Истец: ООО «Лютик»
адрес: 654321, г. Москва, ул. Другая, д. 2
Дело № А40-123456/2026

Апелляционная жалоба

на решение Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2026 года по делу № А40-123456/2026

20 октября 2026 г.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2026 года по делу № А40-123456/2026 с ООО «Ромашка» в пользу ООО «Лютик» взыскано 1 200 000 рублей основного долга и 50 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины. С решением не согласен.

Суд первой инстанции неполно выяснил обстоятельства дела: не исследовал акт сверки расчётов от 1 сентября 2026 года, которым стороны подтвердили отсутствие задолженности на эту дату. Вывод суда о наличии долга противоречит этому доказательству.

Суд неправильно применил норму материального права: статью 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, не учтя, что обязательство прекращено зачётом встречных требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 257, 260, 269, 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прошу отменить решение Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2026 года по делу № А40-123456/2026 и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

Приложение: копия обжалуемого решения; документ об уплате государственной пошлины; доказательство направления истцу копии жалобы и отсутствующих у него приложений; копия акта сверки расчётов от 1 сентября 2026 года; документ о полномочиях подписанта.

Заявитель

Генеральный директор ООО «Ромашка»

_____ / И. И. Иванов /

Образец с сайта nikexpert.ru